RE: Metodología Valoración Socios- Medición-comentarios y propuesta medición

Sandra Paola Naranjo Aristizabal <snaranjo@saesas.gov.co>

Jue 07/09/2023 13:24

Para:Maria Isabel Galvis Suarez <migalvis@saesas.gov.co>;Francis Clarizza Vargas Diaz <fvargas@saesas.gov.co>

CC:Yeimi Alejandra Aragon Murcia <yearagon@saesas.gov.co>

Maria I

Muchas gracias por tu retroalimentación. Es muy importante contar con tu punto de vista para tener criterios de medición y ponderación. A continuación plantero unos planteamientos sobre tus comentarios para seguir hilando...

- Estamos de acuerdo en que este formato es insuficiente para la línea base que nos permitirá medir valor público, social y ambiental y que esta debe ser una parte de todo lo demás que vamos definiendo para la caracterización inicial de un proyecto.
- Sobre el punto 1 yo no se qué tanto sea medible porque es ante todo descriptivo del perfil y forma de la organización pero ya lo revisaremos.
- De acuerdo con lo que señalas del punto 4 si no que no se me ocurrió cómo pero lo haremos.
- De acuerdo con que el punto 7 no arroje medición.. es solo para completar una caracterización de la organización que nos indique como contribuir a su fortalecimiento.
- Mi propuesta de valoración me imagino que si puede estar muy local porque la verdad no manejo ese tipo de cosas... el total da 70% porque al punto 1 le di mayor % que a los demás creo, pero bueno, independientemente de eso todos tus aportes en medición son clave. Lo que no entiendo es si los criterios de puntuación de cada componente tendrían o no sentido para ti, mi idea con ellos es hacer lo más objetiva posible la valoración independientemente de la persona que utilice el formato. También lo charlamos.

Por último MAría I quería preguntarte si existe una opción de medición que nos pueda arrojar una medición tipo pentágono en donde uno de manera clara pueda expresar gráficamente el perfil de la organización para efectos de las necesidades respectivas de un proyecto. Tu dirás cómo ves este punto.

Mil gracias por al revisión y seguimos construyéndola, ojalá también, nutrida de las discusiones con las demás dependencias,

Un abrazo

De: Maria Isabel Galvis Suarez <migalvis@saesas.gov.co>
Enviado: jueves, 7 de septiembre de 2023 12:41
Para: Francis Clarizza Vargas Diaz <fvargas@saesas.gov.co>
Cc: Sandra Paola Naranjo Aristizabal <snaranjo@saesas.gov.co>; Yeimi Alejandra Aragon Murcia <yearagon@saesas.gov.co>
Asunto: Metodología Valoración Socios- Medición-comentarios y propuesta medición

Buenas tardes, Francis y compañeras, en relación con la metodología para la valoración de organizaciones, sobre el formato elaborado por Sandra y Alejandra, a continuación, expreso mis comentarios y también una propuesta

para medir los componentes en el excel adjunto (ver pestaña Valoración organizaciones -Rev) para obtener un puntaje final ponderado de la valoración.

Comentarios

En términos generales interpreto que la priorización debe enfocarse en las organizaciones con la mayor capacidad técnica y administrativa de llevar a cabo exitosamente el proyecto: (si el proyecto se cae, no genera ningún beneficio a nadie), el enfoque social de las mismas (participación de población de especial atención) y potencial de crecimiento (buscar que el proyecto de la SAE genere el mayor impacto y mayor creación de valor público (social y ambiental). Puede ser una organización "pequeña" pero que si recibe capacitación y apoyo tenga potencial de salir adelante.

En términos generales los componentes y variables del formato elaborado por ustedes recogen los anteriores aspectos, no obstante, en materia de construcción de líneas de base para la medición de creación de valor público, seguramente se podría fortalecer en paralelo con el ejercicio que se está haciendo actualmente con Sandra.

En cuanto a la metodología de medición y puntuación del formato de organizaciones:

El punto 1 contiene información básica de la organización. Las características propias de su funcionamiento y capacidades técnica y administrativa para gestionar un proyecto se encuentran en las siguientes numerales. *Por lo anterior este punto no arroja criterios suficientes para una calificación.*

El punto 4 "Capacidad de gestión e incidencia" no tiene calificadores por lo que al final, al sumar los totales de cada componente, este punto en particular se quedaría sin puntuación (en la práctica no sería tomado en cuenta). Por lo anterior, *se propone incluir una calificación numérica basada en la evaluación cualitativa de un experto basado en las respuestas que aporta la organización en este numeral.*

El punto 7 "Necesidades o debilidades del socio estratégico" considero no debería calificarse, pues la medición de unas mayores o menores necesidades no es suficiente criterio para premiarse o castigarse a la organización en la calificación, *esta información a mi modo de ver es útil para crear una ruta de fortalecimiento de las organizaciones.*

Con lo anterior, serían cinco 5 (no siete 7) las categorías susceptibles para puntuar en la calificación final de la organización.

En el formato elaborado por ustedes hay una propuesta de ponderación que daría un total de 70%, también un sistema de puntos máximos que hacen complicada la medición de cada uno.

Propuestas de medición

Se propone dejar la opción de poder ponderar cada componente de acuerdo con el enfoque de cada proyecto. Así se le puede asignar, de manera práctica, un peso específico a las categorías que en un momento u otro según lo que se requiera priorizar (como enfoque social, capacidad técnica, etc). Ahora bien, también se podría fijar, según las decisiones que se tomen.

La propuesta de medición se formula en el formato adjunto (ya está todo amarrado), en la cual para cada componente se promedia la calificación de sus variables. Posteriormente al final del formato se agrega sección de calificación total de la organización con dos secciones: 1) Ponderación de componentes en el cual se pueden incluir los ponderadores por componente según decisión del comité técnico (sombreado en amarillo) y 2) Calificación de Componentes: El cual sale automático según calificación dada en cada variable de los componentes y según ponderadores que se determine. El puntaje total es un promedio ponderado.

CALIFICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN		
PONDERACIÓN DE LOS COMPONENTES		
COMPONENTE	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
2. ENFOQUE DE TRABAJO DEL SOCIO ESTRATÉGICO	30%	
3. FUNCIONAMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN	20%	
4. CAPACIDAD DE GESTIÓN E INCIDENCIA	20%	
5. TRAYECTORIA DEL SOCIO EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS	10%	
6. CAPACIDAD TÉCNICA EN EL CICLO PRODUCTIVO	20%	
TOTAL	100%	
Nota: los numerales 1 y 7 son de información general de la organización y no otorgan puntaje		

CALIFICACIÓN DE LOS COMPONENTES		
COMPONENTE	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
2. ENFOQUE DE TRABAJO DEL SOCIO ESTRATÉGICO	0	
3. FUNCIONAMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN	0	
4. CAPACIDAD DE GESTIÓN E INCIDENCIA	0	
5. TRAYECTORIA DEL SOCIO EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS	0	
6. CAPACIDAD TÉCNICA EN EL CICLO PRODUCTIVO	0	
Nota: los numerales 1 y 7 son de información general de la organización y no otorgan puntaje		
PUNTAJE TOTAL	**0**	

Igual es una propuesta que podemos ir ajustando según necesidades.

Un abrazo,

María Isabel

Maria Isabel Galvis Suarez
Gerencia de Proyectos Especiales
migalvis@saesas.gov.co
Tel: 6017431444 Ext:
Carrera 7 # 32-16 Bogotá D.C.
www.saesas.gov.co

SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES



Antes de imprimir piense en su compromiso con el Medio Ambiente

CONFIDENCIALIDAD: Este mensaje y cualquier archivo anexo son confidenciales y para uso exclusivo del destinatario. Esta comunicación puede contener información protegida por derechos de autor. Si usted ha recibido este mensaje por error, equivocación u omisión queda estrictamente prohibida la utilización, copia, reimpresión y/o reenvío del mismo. En tal caso, por favor notificar, de forma inmediata al remitente y borrar el mensaje original y cualquier archivo anexo. Gracias.

CONFIDENTIALITY: This message and any of its attachments are confidential and for the exclusive use of their addressee. This communication may contain information protected under copyright laws. If you have received this message by error, mistake or omission, please be advised that the use, copy,

printing or resending of this message becomes strictly prohibited. In such a case, please inform the sender immediately, and proceed to erase the original message and all of its attachments. Thank you.